

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ИЛИ ШАНСЫ РОССИИ ВОЙТИ В ПЯТЕРКУ СИЛЬНЕЙШИХ СТРАН МИРА

А. А. Сергеев, к.э.н., доцент

*кафедра „Экономика организаций“ ФГОБУ ВПО „Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации“ Москва, Российская Федерация
e-mail: asergeev@fa.ru*

С. Х. Димов, д.э.н. профессор

*заведующий кафедрой „Финансов и бухгалтерского учета“
Бургасский свободный университет Республика Болгария. e-mail: dimov@bfu.bg*

COMPETITIVENESS OR THE CHANCES OF RUSSIA TO ENTER THE TOP FIVE COUNTRIES IN THE WORLD¹

A. A. Sergeev, PhD in Economics, Associate Professor

*Department of the Economics of Organizations Financial University under the
Government of the Russian Federation. Moscow. Russian Federation*

S. Hr. Dimov. Professor.Ph.D

*Program Manager Department Finance and Accounting. Burgas free university.
Republic of Bulgaria*

Аннотация: В статье рассмотрены негативные и позитивные факторы не позволяющие России подняться на более высокий уровень экономического развития и войти в пятерку стран лидеров. Проводится сравнение стран по экономическим и социальным показателям, таким как внутренний валовой продукт и его среднегодовой прирост, динамика вклада различных отраслей в ВВП, показатель информационно-коммуникационных технологий и инновационной составляющей развития, а так же социальных настроений общества относительно проводимой экономической политики. В дополнении к этим цифрам используется рейтинг конкурентоспособности стран, разработанный немецким учёным, доктором экономических наук, основателем и президентом Всемирного экономического форума Швабом Клаусом Мартином.

Ключевые слова: Внутренний валовой продукт, добавленная стоимость, инновации, рейтинг конкурентоспособности, экспорт, импорт, чистый отток капитала, показатели социальных настроений.

Abstract: The article considers the negative factors that prevent Russia from rising to a higher level of economic development and entering the top five countries. The comparison of countries on economic and social indicators, such as gross domestic product and its average annual growth, the dynamics of the contribution of various industries to GDP, the indicator of information and communication technologies and innovation component of development, as well as social attitudes of society regarding the economic policy. In

¹ Each of the authors owns 50%

addition to these figures, there are the competitiveness rating of countries developed by the German scientist, doctor of economic Sciences, founder and President of the world economic forum by Schwab Klaus Martin.

Keywords: *Gross Domestic Product, value added, innovation, competitiveness rating, exports, imports, net capital outflow, indicators of social sentiment.*

Современный мир и особенно страны с развитой экономикой впитали в себя черты смешанной экономической системы. Примеры таких систем можно наблюдать во всём мире. В Европе смешанные черты экономик стали стандартом жизни позволяющими управлять экономическими процессами, как централизованно, так и децентрализованно, одновременно используя государственную и частную собственность, развивая государственное и муниципальное управление, общественную и социальную деятельность, гармонично сочетая капиталистическую систему хозяйствования с чертами социалистической централизованной системы управления. Ярким примером таких стран стали Германия, Швейцария, на востоке – Китай, Сингапур, Южная Корея на Американском континенте – Канада и Америка, на севере Финляндия, Швеция. Эти страны успешно развивают государственные, коммерческие, социальные институты для обеспечения правовой и социальной защиты граждан, преумножая валовой внутренней продукт в сочетании с государственным управлением и распределением экономических благ для обеспечения экономических гарантий, и улучшения качества жизни.

Экономика СССР представляла собой вторую по объёму ВВП по паритету покупательской способности. Доля экономики в общемировом валовом продукте составляла 20%. Соотношение производства средств производства к производству предметов потребления составляло 75,3% и 24,7%. В Соединённых штатах Америке это же соотношение составляло 53,8% и 46,2% [1]. В целом эти цифры не могут служить доказательством высокопроизводительной или высокоэффективной экономики, но доказывают значимость СССР и его влияние на мировое развитие. Правительство в то время уделяло огромное внимание внедрению научно-технического прогресса на предприятиях России, поэтому Советский Союз держал „пальму первенства” по выпуску: чугуна и стали, нефти и газа, металлорежущих станков, минеральных удобрений, пиломатериалов, производству военной техники и др.; занимал второе место по добыче золота, улову рыбы и морепродуктов, добыче угля и т.п.. В течение 1970-1983 гг. ВВП на душу населения в СССР увеличился на 1 867.0 долларов (в 2.0 раза) до 3 655.0 долларов. Среднегодовой прирост ВВП на душу населения в текущих ценах равен 143.6 долларов или 5.7% [2].

Сегодня, после 30 лет. перестройки и проведения реформ, Россия вновь проявляет свои амбиции и претендует лишь на 5^{-ое} месте в общемировом лидерстве. Современная система государственного управления, хотя и является подобием системы СССР с точки зрения централизации управления и его монополизации, но в сущности отличается не только системой контроля за расходованием финансовых и материальных ресурсов, но и системой распределения и перераспределения материальных благ. Федеральная антимонопольная служба сетует на то, что „государство уже не просто устанавливает правила ведения боевых действий, но пытается регулировать всю экономическую систему страны.”

По оценке Федеральной Антимонопольной службы до финансового кризиса 1998 года, доля государства в ВВП составила 25%, а в 2018 году эта доля уже состав 60-70%.

Международный валютный фонд оценивает долю государственных компаний около 33%. Разница в оценках объясняется тем, что частные компании, принадлежащие „своим людям” слишком близки к высокопоставленным лицам государства, что бы принимать самостоятельные решения. Монополизация крупных корпораций и компаний не придаёт Правительству уверенности в том, что темпы роста экономики будут расти, инвестиции увеличиваться, а бедность сокращаться. Аудиторы счётной палаты сильно сомневаются, что Россия осуществит прыжок от 1,7% роста ВВП заложенного в прогнозном значении в бюджет 2020 года к 3,1% роста ВВП к 2021 году, поэтому Министерство финансов и Счётная палата не поддерживает столь оптимистического прогноза, сделанного Министерством экономического развития. Темпы роста инвестиций (5-6,5% в 2020 и 2021 соответственно) и сокращения бедности ставятся так же под большое сомнение. Наиболее яркий критерий оценки темпов роста экономического развития России и других стран – ВВП по приоритету покупательской способности.

Списки стран по ВВП (ППС) в триллионах долларов США²

Табл. 1

Страна	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Китай	16,7	18,3	19,8	21,3	23,2	25,3
США	16,8	17,5	18,2	18,7	19,5	20,5
Индия	6,7	7,4	8,0	8,7	9,6	10,5
Япония	4,9	5,0	5,1	5,3	5,4	5,6
Германия	3,6	3,8	3,9	4,0	4,2	4,4
Россия	3,8	3,9	3,8	3,9	4,0	4,2

Примечание: в десятку стран по этому критерию (кроме указанных в таблице) вошли такие страны как: Индонезия (7^{ое} место) Бразилия (8^{ое} место), Великобритания (9^{ое} место), Франция (10^{ое} место).

После сильного спада большинства направлений экономической деятельности в 2015 году произошло их восстановление. Из отрицательной области (динамика направлений промышленного производства, государственного управления, образование и здравоохранение, сельское хозяйство и рыболовство) в 2018 году перешли в

² Оценено авторами по оценкам:

GDP based on PPP valuation of country GDP (англ.). IMF (15.10.2019). Дата обращения 15 октября 2019

GDP based on PPP share of world total (англ.). IMF (15.10.2019). Дата обращения 15 октября 2019

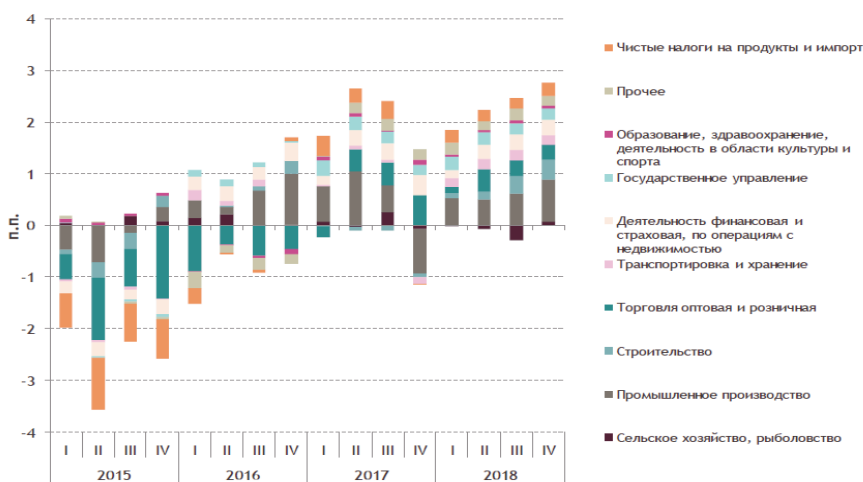
GDP based on PPP valuation of country GDP (англ.). Всемирный банк (29.09.2019). Дата обращения 3 октября 2019

GDP based on PPP 2018 (англ.). Всемирный банк (19.09.2019). Дата обращения 3 октября 2019

область положительных значений Рис 1. Динамика 2018 года, хотя и является положительной, но негативно отражается на социальной защищенности граждан России, потому – что влечёт сокращение расходов на здравоохранение и образование. Созданию цепочки добавленной стоимости в структуре ВВП России мешает сырьевая направленность экономики, высокая составляющая импортных комплектующих в структуре ВВП машин и оборудования промышленности.

Кроме того, процент увеличения добавленной стоимости государственного управления, обеспечения военной безопасности и социального обеспечения составляет 3,5%, а сектор обрабатывающей промышленности по сравнению с 2017 годом увеличился лишь на 1,5%. Для сравнения, Китаю удалось увеличить объём обрабатывающей промышленности в 14 раз за 20 лет.

Квартальная динамика вклада видов экономической деятельности в прирост ВВП, 2015-2018 годы, п.п.



Источник – Росстат, расчеты Аналитического центра

Рис. 1. Вклад видов экономической деятельности в прирост ВВП.

В России лишь 9,6% промышленных компаний инвестируют в инновации, около 8% компаний телекоммуникационной сферы и 3-х процентов в сельском хозяйстве. Такие показатели не обеспечат инновационного роста в этих отраслях. По показателям инвестиций в НИОКР и инновационным вложениям, Россия оценивается в 40,3 млрд. дол. по паритету покупательной способности (исследования ЮНЕСКО). Однако это составляет лишь 1,1% от ВВП, что сразу же отбрасывает Россию за пределы 15-топ стран мира. Для сравнения среднемировой показатель – 1,7%, а для северной Америки и западной Европы это 2,5% [3]. Доля машиностроения в стоимости экспорта страны отражает степень вовлечения национальной отрасли в международное разделение труда, уровень востребованности продукции на мировом рынке, связанный, прежде всего, с ее качеством. По экспорту машиностроение в России занимает 2^{ое} место после ТЭК. Эта отрасль дает 15% экспорта России. Минэкономразвития России прогнозировало, что рост обрабатывающей промышленности России в 2019 году составит 2,0 % [4]. В то же время, по данным Института проблем естественных моно-

полей 40% ВВП России создается за счет экспорта сырья, в том числе 25 % экспорта нефти и газа. Машиностроение, электроника и другие высокотехнологичные отрасли формируют 7-8% отечественного ВВП. Экспорт высокотехнологичной продукции составляет всего 2,3% от промышленного экспорта России. Для сравнения: в США эта цифра равна 32,9%, в Китае – 32,8%. Удельный вес России в глобальном экспорте наукоемкой продукции не превышает 0,3%. На долю отечественного станкостроения приходится не более 1% станков, закупаемых российским бизнесом [5].

В дополнении к этим цифрам воспользуемся методологией конкурентоспособности стран, которую разработал немецкий учёный, доктор экономических наук, основатель и президент Всемирного экономического форума Шваб Клаус Мартин.

На макроэкономическом уровне есть несколько критериев, которыми может гордиться Россия ввиду того, что они отражают позитивные стороны текущего состояния и снижают уровень социальной напряжённости. Россия в 2018 году имела достаточно стабильную политику на макроуровне (55 место из 140 стран) и не высокий государственный долг (56 место из 140 стран), существенный ВВП (6 место из 140), большой внутренний рынок (6 место из 140). Умеренная и управляемая инфляция не вредит экономике, снижая неопределённость в ожидании отдачи от инвестиций, повышает вероятность планируемой доходности.

Несмотря на снижение, её уровень ещё достаточно высок в России (102 место из 140 стран). *Потеря макроэкономической стабильности, инфляция, во взаимосвязанном мире, где капитал быстро реагирует на происходящие экономические и политические изменения, может увеличить отток капитала с дестабилизирующими экономическими последствиями.* Так происходило в 2018 году, когда отток капитала увеличился в 2,7 раза. Чистый отток капитала из России вырос по сравнению с 2017 годом до 67,5 млрд. долл. По прогнозам центрального банка отток из России капитала за 2019 год составил, вероятнее всего, не превысит оттока за 2018 год и прогнозируется на уровне 50 млрд. долл.

Своим указом Петр первый 12.01. 1722 года учредил прокуратуру. В указе была определена следующая задача: „уничтожить или ослабить зло, проистекающее из беспорядков в делах, неправосудия, взяточничества и беззакония. Эта задача не решена и сегодня. Следует отметить определённые позитивные сдвиги в направлении независимости судебной системы, повышении эффективности правовой базы при разрешении споров необходимо отметить улучшение критерия свободы слова и печати (121 место из 140 стран), но этого недостаточно. Критерий независимости судебной системы ухудшается по сравнению с 2017 годом. Рейтинг судебной системы России в делах правосудия не высок – 92 место из 140 стран за 2018 год. В 2018 году (по сравнению с 2017), увеличилась организованная преступность (78 место из 140 стран), участились случаи убийств (117 место), возрос терроризм (118 место). Тяжёлым грузом на развитие экономики России ложится и такое зло как коррупция – 113 место из 140 стран. Индекс коррупции практически не меняется уже несколько лет. Недостаточно хорошо защищена собственность имущих граждан (112 место). Этот и ряд других факторов негативно действуют на развитие малого бизнеса в России.

По итогам 2018 года малый бизнес понес серьезные потери в доверии органам государственной власти. Рейтинг доверия государственной власти страдает из – за непопулярных мер и, в целом, проводимой внутри страны политики на увеличение налогового бремени, сокращение величины оплаты труда рядовых работников, повышение пенсионного возраста. Вместо создания благоприятных условий малому бизнесу в 2018-м государство увеличивает налоги. Несмотря на общий фон создания

благоприятного климата, ужесточаются условия ведения бизнеса: увеличились штрафы за неуплату страховых взносов, выросла нагрузка на доходы физических лиц и взносам, увеличился единый налог (ЕНВД) на 4%, стали существенными влияние санкций. Россия занимает 106 место (из 140 стран) по финансированию малого и среднего бизнеса, доступности венчурного капитала 93 место, ставка регулирования банковского капитала – 42 место. Особенно болезненно отражается на экономике – уменьшение на 0,37 % числа малых инновационных предприятий. Центр по изучению общественного мнения ВЦИОМ провёл исследование по индексам настроений или социального самочувствия граждан России. Исследования проводились с 2014 года до настоящего времени. Результаты исследования за сентябрь 2019 года по сравнению со вторым кварталом 2014 года тоже не радуют. Практически все показатели социальных настроений значительно снизились.

Таблица индекса социальных настроений

Табл.2

№	Индекс социальных настроений (в пунктах)	2 кв.2014	Сент. 2019
1.	„В какой мере Вас устраивает сейчас жизнь, которую Вы ведете?“	74	48
2.	„Как Вы считаете, через год Вы (Ваша семья) будете жить лучше или хуже, чем сейчас?“	73	51
3.	„Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?“	75	51
4.	„А как бы Вы оценили нынешнее экономическое положение России в целом?“	64	29
5.	„Как бы Вы оценили в целом нынешнюю политическую обстановку в России?“	77	40
6.	„Насколько Вы согласны с тем, что дела в стране идут в правильном направлении?“	77	45

Таблица составлена автором на основании данных ежемесячных Экспресс-опросов, проводимых ВЦИОМ по репрезентативной общероссийской выборке [6].

Таким образом, как видно из *таблицы 2*, индексы социальных настроений значительно снизились. Это говорит о том, что Россияне, в целом, не удовлетворены: проводимой экономической политикой, собственным экономическим положением, вектором развития страны в настоящем и будущем, а так же не оптимистично смотрят в будущее относительно перспектив улучшения собственного положения. Следует отметить, что процесс количественных изменений происходит достаточно медленно, особенно в практической плоскости, например, патентные заявки на изобретения по сравнению с 2013 годом в области ИКТ не возросли, а снизились. Показатель, определяющий развитие ИКТ и воздействие на конкурентоспособность является *валовая добавленная стоимость сектора ИКТ в процентах к ВВП*. Показатель темпа роста Внутреннего Валового Продукта (ВВП) и его добавленной стоимости является необходимым условием роста конкурентоспособности. Из *таблицы* видно, что она, практически, не изменилась в процентах к ВВП и составляет 2,7%.

Основные показатели развития цифровой экономики в России.

Табл.3

Показатели цифровой экономики	2013	2014	2015	2016	2017
1	2	3	4	5	6
Внутренние затраты на исслед. и разработку по направлению „Информационно-телекоммуникационные системы“, в % к общему объему затрат.	8.0	8.3	8.2	8.3	8.4
Публикации российских авторов в области ИКТ в изданиях, индексируемых в базе данных Web of Science: всего, ед.	1529	2593	3678	3927	4036
в % от общемирового числа публикаций в области ИКТ	0.82	1.27	1.62	1.70	2.10
Патентные заявки на изобретения в области ИКТ, поданные российскими заявителями всего, ед.	1772	1763	1898	1532	1732
в процентах от общемирового числа патентных заявок в области ИКТ		0.44	0.45	0.35	0,41
Валовая добавленная стоимость сектора ИКТ в процентах к ВВП*			2.7	2.6	2.7

По доле в ВВП сектор ИКТ сопоставим с энергообеспечением (2.9% ВВП), на треть ниже сельского хозяйства (4.4%). От лидеров по этому показателю – Республики Корея, Швеции, Финляндии – наша страна отстает в 2-3 раза. [7]

Надежды на четвертую индустриальную революцию и её волшебное влияние на экономику постепенно таят. Причиной слабого эффекта получаемого в индустрии – это низкий коэффициент обновления оборудования, острая необходимость замены оборудования третьего, четвертого технологического уклада пятым и шестым, а так же недостаточный уровень подготовки кадров в процессе внедрения IT-технологий, Smart-технологий и, в целом, цифровых технологий. Сегодня Россия не является страной высокой индустриализации, поэтому быстрого эффекта ждать не стоит.

Таким образом, для обеспечения вхождения России в пятёрку следует проделать серьёзную работу:

- демонополизации экономики и развитию малого бизнеса;
- ускоренному темпу обновления оборудования в машиностроительной отрасли, изменения структуры добавленной стоимости;
- увеличить темпы роста ИКТ и её удельный вес в валовой добавленной стоимости;
- снизить отток капитала за рубеж до минимума (10-15 млрд. долл.) в ближайшее время;

- повысить такие критерии как независимости судебной системы, свобода слова и печати, обеспечить защиту частной собственности и завоевать доверие граждан к проведению реформ.

Библиографический список:

1. Экономика СССР - [Электронный ресурс] URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_СССР (дата обращения 24.10. 2019)
2. Валовой внутренний продукт СССР - [Электронный ресурс]. URL: <http://be5.biz/makroekonomika/gdp/su.html> (дата обращения 24. 10. 2019)
3. Как развиваются инновации в России <https://www.vedomosti.ru/partner/articles/2019/10/09/813027-razvivayutsya-innovatsii>
4. Обрабатывающая промышленность России - [Электронный ресурс]. URL: <http://newsruss.ru/> (дата обращения 24. 10. 2019)
5. Сергеев А. А. Конкурентоспособность машиностроения: реальность и перспективы. Журнал: Экономика и управление №5/2014
6. Индексы социального самочувствия - [Электронный ресурс]. URL: https://wciom.ru/news/ratings/indeksy_socialnogo_samochuvstviya/ (дата обращения 24.10.2019)
7. Цифровая экономика. Сектор ИКТ в России - [Электронный ресурс] URL: https://issek.hse.ru/data/2018/11/14/1141212573/NTI_N_110_14112018.pdf (дата обращения 24.10.2019)
8. Конкурентоспособность страны. Сущность, критерии, факторы и методы оценки конкурентоспособности - https://vuzlit.ru/1201674/konkurentosposobnost_strany_suschnost_kriterii_factory_metody_otsenki_konkurentosposobnosti (дата обращения: 13.01.2019)
9. Цифровизация экономики - [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.samag.ru/uart/more/67> (дата обращения: 10.01.2019)
10. GDP based on PPP valuation of country GDP (англ.). IMF (15.10.2019) Дата обращения 15 октября 2019
11. GDP based on PPP share of world total (англ.). IMF (15.10.2019). Дата обращения 15 октября 2019
12. GDP based on PPP valuation of country GDP (англ.). Всемирный банк (29.09.2019). Дата обращения 3 октября 2019
13. GDP based on PPP 2018 (англ.). Всемирный банк (19.09.2019). Дата обращения 3 октября 2019