

## КРИТЕРИИ И УРОВНИ ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА

**Перизат Тураровна Абдуллаева, PhD, и.о. ассоциированного профессора**  
*Каспийский университет технологий и инжиниринга имени Ш.Есенова*  
*Актау, Казахстан*

***Аннотация:** В статье дается краткий анализ подходов к определению понятия „диагностическая компетентность“, а также описываются компоненты диагностической компетентности педагога-психолога, критерии и уровни сформированности после получения высшего образования.*

Современная обновляющаяся образовательная система остро актуализировала психолого-педагогические аспекты организации образовательной среды, ее влияния на развитие личности и, соответственно, обеспечение готовности специалистов к эффективной деятельности в данной среде. Таким образом, диагностическая компетентность как основной навык психолого-педагогических кадров предстает как универсальный инструмент обеспечения эффективности образовательного процесса.

Степень изученности исследования различных аспектов формирования диагностической компетентности в профессиональной деятельности были отражены как в работах зарубежных исследователей: Klug J., Bruder S., Kelava A., Spiel C., Schmitz B. [1], Reulecke W., Rollett B. [2], Mauermann L. [3] Klauer K.S. Hand [4], Rorschach H. [5], Alejandro Tiana, José Moya [6], K. Brown-Rice and Susan Furt [7], так и ближнего зарубежья: Е.П. Ивутина [8], А.В. Фурлетова [9], О.И. Дорофеева [10], Г.А. Рязанова [11], О.В. Вечканова, Л.Н. Титова [12], Н.В. Кутовая [13], Л.Ю. Александрова [14], О.М. Красноярцева [15], В.Н. Косырев [16], О.В. Еремкина [17], Е.А. Михайлычев [18], Л.Н. Волошина, Г.Е. Воробьева, Н.Д. Лашенко [19], А.Н. Марина [20], Л.В. Покушалова [21], В.И. Долгова, В.К. Шаяхметова [22], Т.В. Куприянчик [23], В.В. Беликова [24], повлиявших на разработку теоретических основ исследования проблемы формирования диагностических компетенций педагогов-психологов в сфере образования.

С целью определения сущности и содержания диагностической компетентности педагога-психолога рассмотрим и обобщим уже существующие подходы к понятию „диагностическая компетентность“. Отметим, что это понятие недостаточно широко представлены в психолого-педагогической литературе, в то время как „диагностическая деятельность“ как отдельное понятие встречается довольно часто. Поскольку именно через эти определения мы будем определять понятие диагностической компетентности педагога-психолога рассмотрим существующие подходы (Таблица 1).

Таблица 1 - Определения авторов о сущности понятия  
„диагностическая компетентность“

№п/п	Автор	Понятие	Сущность понятия
1	О.И. Дорофеева	Диагностическая компетентность	„единство теоретической и практической готовности педагогов к осуществлению диагностической деятельности для решения профессиональных проблем и задач, возникающих в реальных ситуациях профессиональной педагогической деятельности“.
2	О.В. Вечканова, Л.Н. Титова	Диагностическая компетентность	готовность, которая проявляется в синтезе позитивного отношения к диагностике, психолого-педагогических знаний и умения применять их в ходе изучения обучающихся и коллективов в условиях практической педагогической деятельности
3	Е.П. Ивутина	Диагностическая компетентность	как важное новообразование личности, которое возникает в ходе освоения профессиональной деятельности.
4	Г.А. Рязанова	Диагностическая компетентность	система устойчивых взглядов, убеждений, установок личности будущего специалиста на процесс получения глубокой и полной информации об объектах профессиональной деятельности на всех этапах диагностической деятельности
5	А.В. Фурлетова	Диагностическая компетентность	единство теоретической и практической готовности к осуществлению диагностической деятельности: интегральное свойство личности, включающее в себя умения постановки диагноза, выдвижения диагностических гипотез, решения проблем и задач, возникающих в реальных ситуациях психолого-педагогической деятельности, постоянно вносить целесообразные коррективы в свою деятельность
6	А.В. Сеничкина	Диагностическая компетентность.	„способность и готовность его к диагностической деятельности на различных образовательных этапах, выраженная в личностно-осознанном позитивном отношении, в наличии глубоких, прочных диагностических знаний и умений, направленных на решение диагностических задач“

7	Н.В. Кутовая	Диагностическая компетентность	готовность будущего учителя применять психолого-педагогические знания и умения в собственной диагностической деятельности и способность к самодиагностике на основе уже достигнутого.
8	А.Н.Марина	Диагностическая компетентность	системная последовательность самостоятельных действий студентов.
9	О.М. Краснорядцева	Диагностическая компетентность	способность выбора стратегии и тактики собственной диагностической деятельности
10	Л.Ю. Александрова	Диагностическая компетентность	совокупность мыслительных и практических действий и операций, соответствующих логике диагностического процесса, обеспечивающих успешное изучение личности и деятельности детей с использованием определенных методов и методик
11	В.Н. Косырев		готовность и способность врача эффективно решать диагностические задачи. В структурном отношении она представляет собой интегральное свойство личности и включает ряд частных компетенций, которые складываются на основе синтеза теории и практики.

Таким образом, уже на данном этапе исследования можно сделать вывод о том, что единства исследователей в рассмотрении понятия „диагностическая компетентность“ нет, для его определения используется довольно широкий терминологический аппарат. Понятие „диагностическая компетентность“ чаще всего определяется синонимично понятиям „педагогическая и психологическая диагностика“.

В связи с тем, что идет активный процесс изменений в содержании и структуре университетского образования, направленного на компетентностную модель обучения, разработанная нами методика формирования диагностической компетентности будущих педагогов-психологов составлена в соответствии с таксономией Б. Блума.

Подробно остановимся на *структуре диагностической компетентности* будущих педагогов-психологов. Для этого мы выделим компетенции, входящие в состав каждого из компонентов диагностической компетентности.

### **Структура диагностической деятельности педагога-психолога:**

#### **Мотивационно-когнитивный компонент:**

Включает наличие интереса будущего педагога-психолога к осуществлению диагностической деятельности, к участникам учебно-воспитательного процесса. Наличие потребности будущих педагогов-психологов к организации своей диагностической деятельности. Знание сущности диагностики, средств, методов, организационных форм диагностики, их возможностей: трудоемкости, объективности, области применения, требований к дидактическим диагностическим материалам и правил ор-

ганизации процесса диагностики, знание психологии, возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, оперирование содержанием учебного материала по психолого-педагогической диагностике.

*Когнитивные компетенции:*

**Знание:**

- назвать цели диагностических процедур, возможности их использования в целях саморазвития;
- знать основные понятия: „тест“, „анкета“, „опросник“, основные виды тестовых заданий и анкет; правила работы с анкетами и тестами и т.д.;
- описать теоретико-методологические основы психолого-педагогической диагностики;
- составить классификацию психодиагностических методов и современные подходы к их использованию
- назвать этические принципы конструирования и проведения диагностического исследования и обследования
- показать специфику, структуру и модели построения диагностической деятельности;
- знать современные технологии психолого-педагогической диагностики;
- знать основные организационные формы, технологии и методы организации психолого-педагогической диагностики;
- знать этапы планирования диагностической деятельности педагога-психолога

*Понимание:*

- объяснить роль психолого-педагогической диагностики в современном процессе образования;
- описать современное состояние диагностических технологий;
- определить потенциал использования современных технологий по разработке и проведению диагностических работ;
- определить принципы эффективного оценивания результатов обучения обучающихся;
- понимать принципы разработки диагностических работ по профессиональной деятельности.

**Функционально-аналитический компонент:**

Включает в себя следующие компетенции, связанные с операциональной и инструментальной постановкой цели диагностики, разработкой системы критериев оценки в соответствии с требованиями однозначности, адекватности, объективности, разработка оценочной шкалы, выбором методов, средств, организационных форм диагностики с учетом их трудоемкости, объективности, области применения, разработкой методического обеспечения процесса диагностики (средств диагностики и средств обработки полученных результатов) с учетом предъявляемых к ним требований: валидности, определенности, простоты, экономичности.

Педагог-психолог должен обладать организационными умениями такими, как: ознакомление учащихся с предъявляемыми требованиями к диагностике, контроль затруднений в процессе диагностики, оказание помощи учащимся в диагностической процедуре, представлять результаты диагностики в соответствии с требованиями объективности. Коммуникативными умениями: установление контакта, подбор аргументов, разъяснение, проявление в ходе диагностической процедуры спокойствия,

тактичности, выдержки, доброжелательности, одобрения, признания, поддержки, внимания.

*Функциональные компетенции:*

*Анализ:*

- анализировать психодиагностическую информацию;
- выявить сходства и различия психологических и педагогических теории диагностики человека;
- анализировать образовательные и учебные ситуации, которые возникают в реальном образовательном процессе образовательного учреждения;
- проанализировать результаты диагностики образовательного процесса;
- анализировать психологические и педагогические теории и литературу;
- сравнить и выявить различия эмпирических и практических материалов по психолого-педагогической диагностике;
- анализировать педагогические ситуации на основе результатов диагностических методов и технологий;
- проверить математическими методами достоверность полученных диагностических данных.

*Применение*

- использовать готовые средства диагностики в соответствии с инструкцией к ним;
- практически использовать принципы работы с анкетами и тестами.
- применять различные виды анкет, тестов, тестовых заданий;
- принять решение о целесообразности применения адекватных форм, методов и средств диагностики;
- проиллюстрировать полученный диагностический материал в виде графиков, схем, отчетов, дневников и протоколов.

**Рефлексивно-оценочный компонент:**

Данный компонент включает в себя сформированность у будущих педагогов-психологов оценочного суждения, выявления тенденций, закономерностей диагностического процесса, определение целесообразности корректировки диагностического процесса, планирование корректирующих воздействий.

Студенты должны обладать сформированной системой научно-педагогических и психологических знаний. Проявлять осознанность и профессиональную направленность, выбирать достаточно рациональный путь, способность к рефлексии. Аргументировано и обосновано, подводить результаты диагностического исследования, учитывать индивидуальные особенности учащихся, синтезировать полученные данные.

*Системные компетенции:*

*Синтез:*

- создать диагностическую карту наблюдения;
- придумать дизайн диагностического исследования;
- разработать программу диагностического исследования, программу диагностической беседы;
- составить план, осуществлять отбор, синтезировать полученные данные;
- конструировать учебный материал по психолого-педагогической диагностике;

*Оценка:*

- оценивать фактические проблемы психолого-педагогической диагностики
- спрогнозировать развитие индивидуальной и познавательной деятельности обучающихся с точки зрения психолого-педагогической диагностики;
- оценивать обучение в образовательном учреждении на основе знания психологических педагогических законов обучения и развития;
- спрогнозировать динамику индивидуального развития личности;
- способен самостоятельно оценить достаточность своих знаний, защитить точку зрения и доказать в области психолого-педагогической диагностики;
- оценить сформированность диагностических умений и представить аргументы для необходимости их пополнения.

Основным критерием эффективности подготовки студентов к выполнению профессиональной деятельности выступает сформированность диагностической компетентности у будущих педагогов-психологов. В качестве показателей выступают уровни сформированности диагностической компетентности.

**Интуитивный уровень:***Выраженность мотивационно-когнитивного компонента:*

Интерес будущего педагога-психолога к осуществлению диагностической деятельности, участникам учебно-воспитательного процесса недостаточный или отсутствует полностью. А также потребность будущих педагогов-психологов к организации своей диагностической деятельности незначительная или полностью отсутствует. Поверхностные знания сущности диагностики, ее методов, средств, организационных форм, требований к организации учебного процесса; знания о диагностических методах, приемах отрывочны, не систематизированы, недостаточно хорошо понимает роль психолого-педагогической диагностики в образовательном процессе.

*Функционально-аналитический:*

Студенты владеют некоторой совокупностью диагностических умений, которая характеризуется разрозненностью, отсутствием системности. Действия при решении той или иной диагностической задачи выполняются по шаблону, профессионально не осознаны или осознаны частично, выполняются интуитивно, методом проб и ошибок без аргументации того, почему в данной ситуации поступают так, а не иначе. Выбор методов, форм и средств диагностики осуществляется неосознанно, интуитивно, без учета их возможностей. Самостоятельная разработка дидактических диагностических средств вызывает затруднений, в основном используются шаблонные дидактические материалы. Участие в ходе диагностики индифферентное. Обработка результатов диагностики сводится к выставлению отметки, анализ результатов и проектирование корректировки учебного процесса не осуществляется. Общение в ходе диагностического процесса и формулировка оценочного суждения не ориентированы на личность учащегося (не учитываются индивидуальные и возрастные особенности учащихся). Сообщение результатов диагностики осуществляется без аргументации.

*Рефлексивно-оценочный:*

Студенты недостаточно владеют критериями оценки диагностического процесса, они формулируются в общем виде, не соответствуют требованиям однозначности, адекватности, объективности. Обработка результатов диагностики сводится к выставлению отметки, анализ результатов и проектирование корректировки диагностической деятельности осуществляется недостаточно. Недостаточно прогнозируют

развитие индивидуальной и познавательной деятельности обучающихся с точки зрения психолого-педагогической диагностики. Слабо могут спрогнозировать динамику индивидуального развития личности. Рефлексия развита слабо, затрудняется самостоятельно оценить достаточность своих знаний, защитить точку зрения и доказать в области психолого-педагогической диагностики. Умение обобщать полученные диагностические данные развита слабо оценить сформированность диагностических умений и представить аргументы для необходимости их пополнения.

### **Репродуктивный уровень**

#### *Выраженность мотивационно-когнитивного компонента:*

Прослеживается ситуативный интерес будущего педагога-психолога к осуществлению диагностической деятельности, к участникам учебно-воспитательного процесса. Потребность будущих педагогов-психологов к организации своей диагностической деятельности на удовлетворительном уровне. Знание сущности диагностики, ее методов, средств, организационных форм, требований к организации учебного процесса; имеет несистематизированные знания о диагностических методах, приемах, хорошо понимает роль психолого-педагогической диагностики в образовательном процессе.

#### *Функционально-аналитический:*

Действия при решении той или иной диагностической задачи выполняются по шаблону, частично осознанно. Выбор методов, форм и средств диагностики осуществляется в рамках регламентированных инструкции по подсказке. Дидактические диагностические материалы разрабатываются с ориентацией на существующие. В ходе диагностической процедуры озвучиваются ориентировочная основа, дальнейший ход не контролируется. Результаты диагностики анализируются с целью формулировки оценочного суждения, однако планирование корректирующих действий не осуществляется. Общение в ходе диагностической процедуры доброжелательное и тактичное, но не направлено на личность. Сообщение результатов диагностики осуществляется с частичной аргументацией.

#### *Рефлексивно-оценочный:*

Студенты достаточно владеют критериями оценки диагностического процесса, они формулируются в общем виде, но не всегда соответствуют требованиям однозначности, адекватности, объективности. Обработка результатов диагностики сводится к выставлению отметки, недостаточно хорошо анализируются результаты, проектируется корректировка диагностической деятельности. Неуверенно прогнозируют развитие индивидуальной и познавательной деятельности обучающихся с точки зрения психолого-педагогической диагностики. Могут спрогнозировать динамику индивидуального развития личности. Рефлексия развита, но имеет затруднения в оценке своих знаний, не всегда может защитить и доказать свою точку зрения в области психолого-педагогической диагностики. Умение обобщать полученные диагностические данные развита на среднем уровне, недостаточно хорошо может оценить сформированность диагностических умений и представить аргументы для необходимости их пополнения. Оценочное суждение аргументировано и обоснованно, но не учитывает индивидуальные и возрастные особенности учащихся.

### **Репродуктивно-творческий уровень**

#### *Выраженность мотивационно-когнитивного компонента:*

Наблюдается повышенный интерес будущего педагога-психолога к осуществлению диагностической деятельности, участникам учебно-воспитательного процесса. Потребность будущих педагогов-психологов к организации своей диагностической деятельности на высоком уровне. Хорошее знание сущности диагностики, ее методов, средств, организационных форм, требований к организации учебного процесса; Систематизированы знания о диагностических методах, приемах, достаточно хорошо понимает роль психолого-педагогической диагностики в образовательном процессе.

#### *Функционально-аналитический:*

Студенты уверенно справляются с решением типовых задач, выбирая оригинальные способы решения задач. Выбор методов, форм и средств диагностики осуществляется самостоятельно. Самостоятельно разрабатываются стандартные дидактические диагностические материалы. активно участвуют в ходе диагностической процедуры, озвучиваются ориентировочная основа, перед началом процесса, в ее ходе контролируются затруднения, уточняются вопросы. Анализ результатов диагностики ориентирован как на формулировку оценочного суждения, так и на выявление тенденций и закономерностей. Общение в ходе диагностического процедуры доброжелательное и тактичное, ориентированное на личность учащегося. Сообщение результатов диагностики осуществляется достаточно аргументировано.

#### *Рефлексивно-оценочный:*

Студенты хорошо владеют критериями оценки диагностического процесса, они формулируют их в соответствии с требованиями, однозначности, адекватности, объективности. Обработка результатов диагностики сводится к качественной и количественной оценке, хорошо анализируются результаты проектирования коррективной диагностической деятельности. Уверенно прогнозируются развитие индивидуальной и познавательной деятельности обучающихся с точки зрения психолого-педагогической диагностики. Могут спрогнозировать динамику индивидуального развития личности. Рефлексия хорошо развита, отсутствуют затруднения в оценке своих знаний, всегда может защитить и доказать свою точку зрения в области психолого-педагогической диагностики. Умение обобщать полученные диагностические данные развита на хорошем уровне, умеет оценить сформированность диагностических умений и представить аргументы для необходимости их пополнения. Оценочное суждение аргументировано и обоснованно, учитываются индивидуальные и возрастные особенности учащихся.

Рассмотрим компоненты и критерии (показатели) диагностической компетентности будущего педагога-психолога

**Таблица 2 – Компоненты, критерии (показатели)  
диагностической компетентности будущего педагога-психолога**

<b>Диагностическая компетентность будущего педагога-психолога</b>	
<b>Компоненты</b>	<b>Критерии (показатели)</b>
<b>1</b>	<b>2</b>
Мотивационно-когнитивный	<i>Мотивационно-знаниевый</i> стремление, высокая мотивация к выполнению диагностической деятельности, знания, желание и умение работать с диагностическими методиками, ставить задачи, степень овладения профессиональными знаниями (когнитивная компетенция: знание и понимание) необходимыми и достаточными для осуществления диагностической деятельности, ценностное отношение к будущей профессиональной деятельности.
Функционально-аналитический	<i>Деятельностный</i> система диагностических умений и навыков, необходимых для осуществления диагностической деятельности (функциональная компетенция: применение и анализ) умение применять диагностический инструментарий, анализировать результаты диагностики, анализировать психодиагностическую информацию.
Рефлексивно-оценочный	<i>Рефлексивный</i> способность к критическому анализу, осмыслению и оценке по отношению к осуществляемой диагностической деятельности (системная компетенция: оценка и синтез) оценивать сформированность диагностических умений, оценивать проблемы психолого-педагогической диагностики на определенном этапе и т.д. и оценка себя как субъекта профессиональной деятельности..

Логика построения формирующего исследования предполагала организацию практической деятельности, направленную на формирование каждого компонента диагностической компетентности, в соответствии с выделенными **этапами: *подготовительный, основной и заключительный.***

Исходя из этого, под методикой процесса формирования диагностической компетентности будущего педагога-психолога мы понимаем теоретическое отражение определенной стратегии и тактики, включающей в себя:

- этапы опытно-экспериментальной работы, отражающие логику постепенного формирования диагностической компетентности будущего педагога-психолога;
- четкие целевые установки, решаемые на каждом этапе опытно-экспериментальной работы;
- специально отобранное, обновленное предметное содержание дисциплины „Психолого-педагогическая диагностика”, отражающее опорные знания о диагностической деятельности педагога – психолога, соотношении диагностической деятельности с различными аспектами профессиональной деятельности педагога-психолога в условиях современной школы;

- систему практических заданий для студентов, оформленных в виде в рабочей тетради психолога-педагога-диагноста, выступающих в качестве контрольных срезов и позволяющих объективно и содержательно измерять уровень формирования диагностической компетентности на каждом этапе;
- семинарские в форме тренинговых занятий по формированию диагностической компетентности будущего педагога-психолога.

Под этапом опытно-экспериментальная работа по апробации методики формирования диагностической компетентности будущих педагогов-психологов мы понимаем логически завершенный отрезок обучающего процесса, которому соответствуют четкие целевые установки, определенное предметное содержание, конкретное дидактико-методическое обеспечение, и который отражает соответствующий ему уровень формирования диагностической компетентности будущего педагога-психолога.

Нами были выделены следующие этапы:

*На подготовительном этапе* – создание положительной мотивации к диагностической деятельности, диагностика ценностного отношения к профессиональной деятельности, тестирование на определение сформированности диагностических знаний.

*В основном этапе* – овладение системой теоретических знаний, и практических умений, необходимых для осуществления диагностической деятельности, направленной на апробацию в процессе самостоятельной деятельности диагностических компетенции (курс „Психолого-педагогическая диагностика“, выполнение самостоятельной работы по в рабочей тетради педагога-психолога -диагноста). А также формированию диагностических компетенции, направленных на структурирование полученных теоретических знаний и практических навыков были посвящены семинарские занятия проводимые в форме тренинга, способствующие целостному видению будущим педагогом-психологом диагностической деятельности.

*Заключительный этап* – на данном этапе проходило отработка полученных знаний в реальной практической деятельности во время непрерывной педагогической практики, проверка результативности подготовки педагога-психолога к диагностической деятельности, диагностика уровня сформированности диагностической компетентности будущего педагога-психолога.

На этапе, направленном на теоретико-эмпирическое освоение основ диагностической деятельности, нами было организовано прохождение студентами обновленного по содержанию курса „Психолого-педагогическая диагностика“ курса, ориентированного на повышение диагностической компетентности будущего педагога-психолога разработанный и внедренный в учебный процесс бакалавриата по специальности 5В010300 – „Педагогика и Психология“ в Казахском Национальном университете им. аль-Фараби.

## Литература:

1. Julia Klug, Simone Bruder, Augustin Kelava, Christiane Spiel, Bernhard Schmitz. Diagnostic competence of teachers: A process model that accounts for diagnosing learning behavior tested by means of a case scenario // Teaching and Teacher Education, Volume 30, February 2013, Pages 38-46..

2. Reulecke W., Rollett B. Padagogische Diagnostik und lernzielorientierte Test//Diagnoseder Diagnostik. Stuttgart, 1976. – 117 s.
3. Mauermann L. Thesenzur Rolle des Lehrers bei Entwicklung und Einsatz schulischer Entscheidungsverfahren // In: Garten H. K. (Hg.). Diagnose von Lernprozessen. Westermann: Braunschweig, 1977.-79 s.
4. Klauer K.S. Hand nach der Pedagogischen Diagnostik. Dusseldorf: Schwann, 1978.-125 p.
5. Rorschach H. Psychodiagnostics – A Diagnostic Test Based on Perception, Published by READBOOKS.- 2007.- 264 p.
6. Alejandro Tiana, José Moya and Florencio Luengo, 2011. Implementing Key Competences in Basic Education: reflections on curriculum design and development in Spain. European Journal of Education, 46 (3): 307-322.
7. K. Brown-Rice and Susan Furr, 2013 Preservice Counselors' Knowledge of Classmates' Problems of Professional Competency. Journal of Counseling & Development, 91 (2): 224-233
8. Ивутина Е.П. Диагностическая компетентность и технология ее формирования у студентов педагогических специальностей // Вестник КГУ имени Н.А. Некрасова. - Т.13. - 2007. - С. 55-58.
9. Фурлетова А.В. Критерии, показатели и уровни сформированности диагностической компетентности социального педагога // Таврический научный обозреватель - 2016. - №3(8) - С. 1-3.
10. Дорофеева О.И. Формирование диагностической компетентности педагогов в процессе дополнительного профессионального образования: монография - Вологда: Издат. центр ВИРО, 2013. – 164 с.
11. Рязанова Г.А. Профессиональная подготовка педагогов к диагностическому обеспечению воспитательного процесса во временном детском объединении: Автореф... канд. пед. наук: 13 00 08. - Калуга, 2001. – 27 с.
12. Вечканова О.В., Титова Л.Н. Роль и место диагностической компетентности в профессиональной подготовке будущих социальных педагогов // Вестник НГУ, серия Педагогика, том 13, выпуск 2 - 2012. - С. 73 - 77.
13. Кутовая Н.В. Проблема формирования диагностической компетентности в учебной деятельности студентов // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. II междунар. науч.-практ. конф. № 2. Часть II. – Новосибирск: СибАК, 2010.-220 с.
14. Александрова Л.Ю. Педагогическая диагностика в системе совершенствования профессиональной деятельности учителя начальных классов: дис. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2002. - 273 с.
15. Красноярцева О.М. Проблемы психологической подготовки учителя к осуществлению диагностической функции // Технология психолого-педагогической подготовки учителя к воспитательной деятельности: (социально-педагогический аспект). Тезисы Всерос. науч.-практ. конф., 4–5 июня 1996 г. Барнаул, 1996. С. 229–231.
16. Косырев В.Н. Психологическая модель диагностической компетентности врача // Медицинская психология в России: электрон. науч. журн. - 2011. Режим доступа: [http://www.medpsy.ru/mprij/archiv\\_global/2011\\_1\\_6/nomer/nomer08.php](http://www.medpsy.ru/mprij/archiv_global/2011_1_6/nomer/nomer08.php)

17. Еремкина О.В. Формирование психодиагностической культуры учителя в системе непрерывного педагогического образования: Монография - М.: Изд. дом Рос. акад. Образования – 2006. - 332 с.
18. Михайлычев Е.А. Дидактический контроль и педагогическая диагностика в педагогическом процессе (60-е – начало 80-х годов 20 века) // Педагогическая диагностика. – 2006. – № 5. – С. 3-20.
19. Волошина Л.Н., Воробьева Г.Е., Лашенко Н.Д. Формирование диагностической компетентности будущего воспитателя в условиях профессиональной подготовки // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 2.-С.18
20. Марина А.Н. Педагогическая диагностика качества иноязычной подготовки студентов технического вуза: автореф. дис...к.п.н. / Тула:ТГПУ, 2008. 23с.
21. Покушалова Л.В. Проблема качества подготовки современного специалиста // Молодой ученый. - 2011. – Т. 2.-№2. - С. 107-109.
22. Долгова В.И., Шаяхметова В.К. Формирование профессионально важных качеств педагога-психолога: учебное пособие - Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2017 - 133 с.
23. Куприянчик Т. В. Аналитико-диагностическая деятельность учителя и учащихся как фактор обновления воспитательной работы в школе. Красноярск, 1991 - 59 с.
24. Беликова, В.В. Педагогическая диагностика межличностных отношений в учебной группе курсантов: автореферат дисс...к.п.н.– СПб, 2009. – 22 с.