

**ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ  
ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**кэн, доцент, Руденко Людмила Геннадьевна**  
*Московский Университет им. С.Ю. Витте*

**PROBLEMS OF FORMATION OF INFRASTRUCTURE OF  
SUPPORT OF SMALL BUSINESS IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Assoc. Prof., Rudenko, Lyudmila Gennadievna, PhD**  
*Moscow University Witte*

***Резюме:** В статье представлена авторская трактовка инфраструктуры поддержки малого бизнеса в Российской Федерации, представленная как трёхуровневая система с выделением федерального, регионального, местного уровня. Выявлены проблемы, сдерживающие ее эффективное функционирование как организационного, так и экономического характера. Обозначены пути решения проблем формирования и развития системы инфраструктурной поддержки малого предпринимательства. Одним из основных условий развития инфраструктуры поддержки малого бизнеса является создание научно-методологического обоснования нормативно-правового, административного, экономического, финансового инструментария регулирования и формирования ее составляющих.*

***Ключевые слова:** малое предпринимательство, малый бизнес, инфраструктура поддержки, система.*

***Abstract:** The article presents the author's interpretation of the infrastructure of support of small business in the Russian Federation, introduced as a three-level system of allocating federal, regional and local level. The problems impeding its effective functioning, both institutional and economic issues. Outlines the solutions to problems of formation and development of the system of infrastructural support of small entrepreneurship. One of the basic conditions of the development of infrastructure to support small businesses is to create scientific and methodological substantiation of legal, administrative, economic, financial management tools and the formation of its constituents.*

***Key words:** small business, small business, infrastructure support, system.*

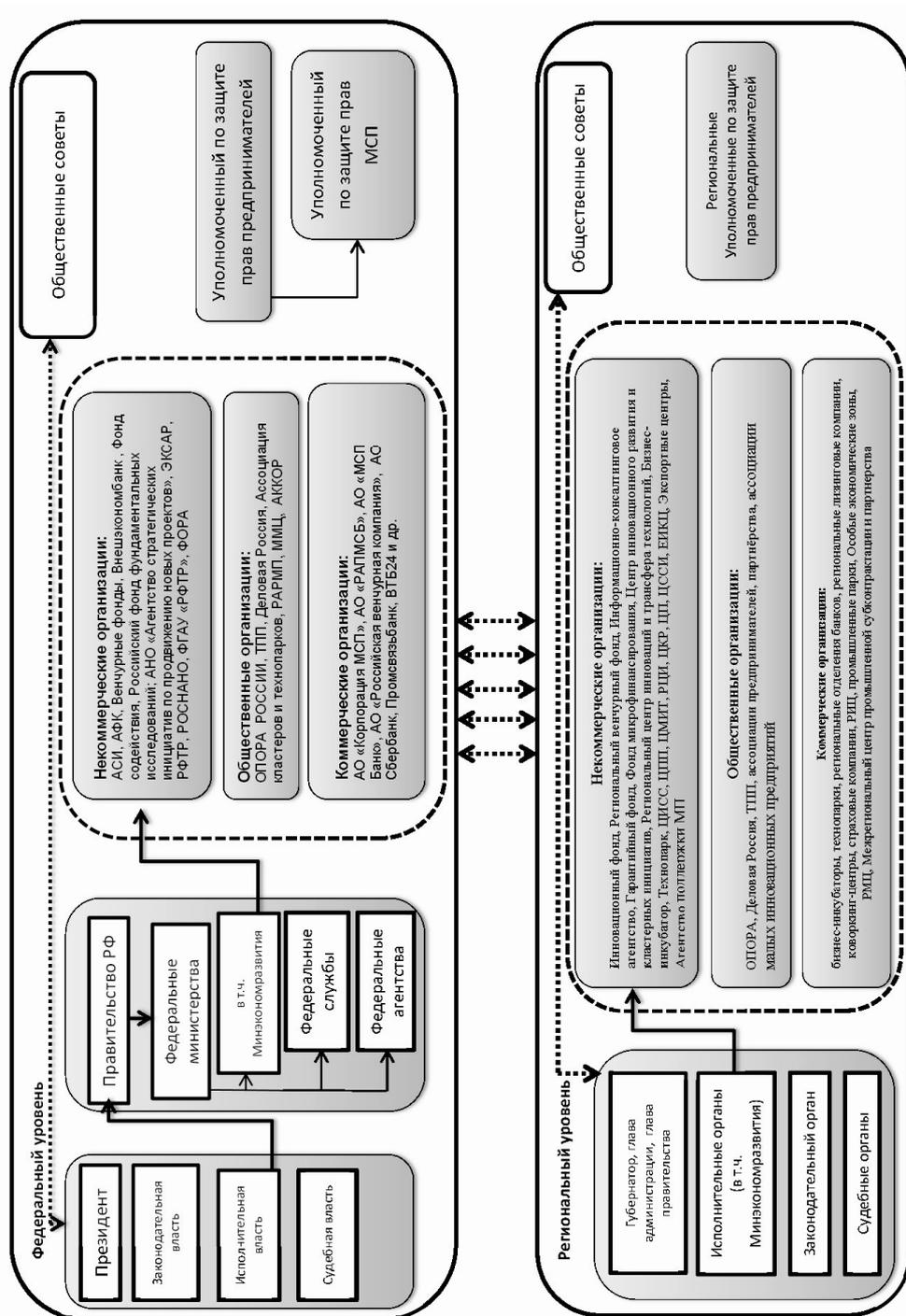
Устойчивое развитие экономики Российской Федерации зависит от эффективности использования экономических ресурсов, и самого важного из них, на взгляд автора – малого бизнеса. Во всех странах с рыночной экономикой, малый бизнес является резервом экономического роста, он наиболее мобилен и гибок в современных условиях, чем в значительной степени создает конкуренцию большому бизнесу. Малое предпринимательство (МП) способствует структурной перестройке экономики, решает социально-экономические задачи, такие как: создание рабочих мест, под-



держание социальной стабильности, формирование среднего класса, и как следствие, улучшение качества продукции и обслуживания населения, расширение потребительского рынка, увеличение конкуренции, снижение цен на продукцию и услуги. Несмотря на рост предпринимательской активности в Российской Федерации, доля малого бизнеса в экономике остается на низком уровне и отстает от уровня его развития в европейских странах. Как показывают многочисленные исследования российских и зарубежных ученых, решение проблемы устойчивого развития малого бизнеса возможно только при создании благоприятных условий для его развития – инфраструктуры. В свою очередь, одним из условий формирования и развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства является методологическое обоснование нормативно-правового, административного, экономического, финансового регулирования и управления ее элементами.

Изучая систему инфраструктурной поддержки малого предпринимательства (ИПМП) Российской Федерации, автор приходит к выводу, что она имеет трехуровневую структуру, созданную на федеральном, региональном и местном уровнях (рис.).

На федеральном уровне разрабатываются принципы, направления и концепция поддержки МП. В России не выработана отдельная концепция по развитию ИПМП, она реализуется в рамках единой концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и в рамках принятой «Стратегии развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации на период до 2030 года» (утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 02.06.2016 N 1083-р). На данном уровне в систему ИПМП включается Президент, законодательная, судебная и исполнительная власть. Президент РФ определяет основные направления развития внешней и внутренней политики России, в том числе политики в области поддержки МП и развития ИПМП, осуществляет координирующие действия, является гарантом Конституции РФ. Законодательная власть осуществляет разработку и утверждение правовой базы, создающей благоприятные правовые условия для деятельности МП, вносит изменения в систему налогообложения, утверждает бюджет на следующий год, ратифицирует международные договоры и соглашения. В России законодательная власть представлена Федеральным собранием, состоящим из Совета Федерации и Государственной думы. Судебная власть РФ на уровне федерации включает в себя Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, Высший арбитражный суд РФ. Судебная власть осуществляет правосудие, судебный контроль, удостоверение фактов, имеющих юридическое значение, режиссура – толкование правовых норм. Она защищает права предприятий малого бизнеса. Исполнительная власть представлена Правительством РФ, Федеральными министрами, службами и агентствами. Она осуществляет исполнение законов, реализует государственную политику по поддержке МП, подзаконное регулирование, административное правоприменение, лицензирование отдельных видов деятельности сферы малого бизнеса, сертификацию продукции, охрану правопорядка, административный контроль за соблюдением норм права, статистическое наблюдение и информационное обеспечение органов государственной власти. К исполнительной власти, регулирующей сферу МП, относят 13 федеральных министерств и несколько федеральных служб и агентств. Министерство экономического развития как исполнительный федеральный орган в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 05.06.2008 N 437 (ред. от 16.07.2015) „О Министерстве экономического развития Российской Федерации» наделен значительными полномочиями по развитию и поддержке МП. Кроме Министерства экономического развития РФ, разрабатывают и реализуют меры по поддержке МП Минобрнауки РФ, Министерство здравоохра-



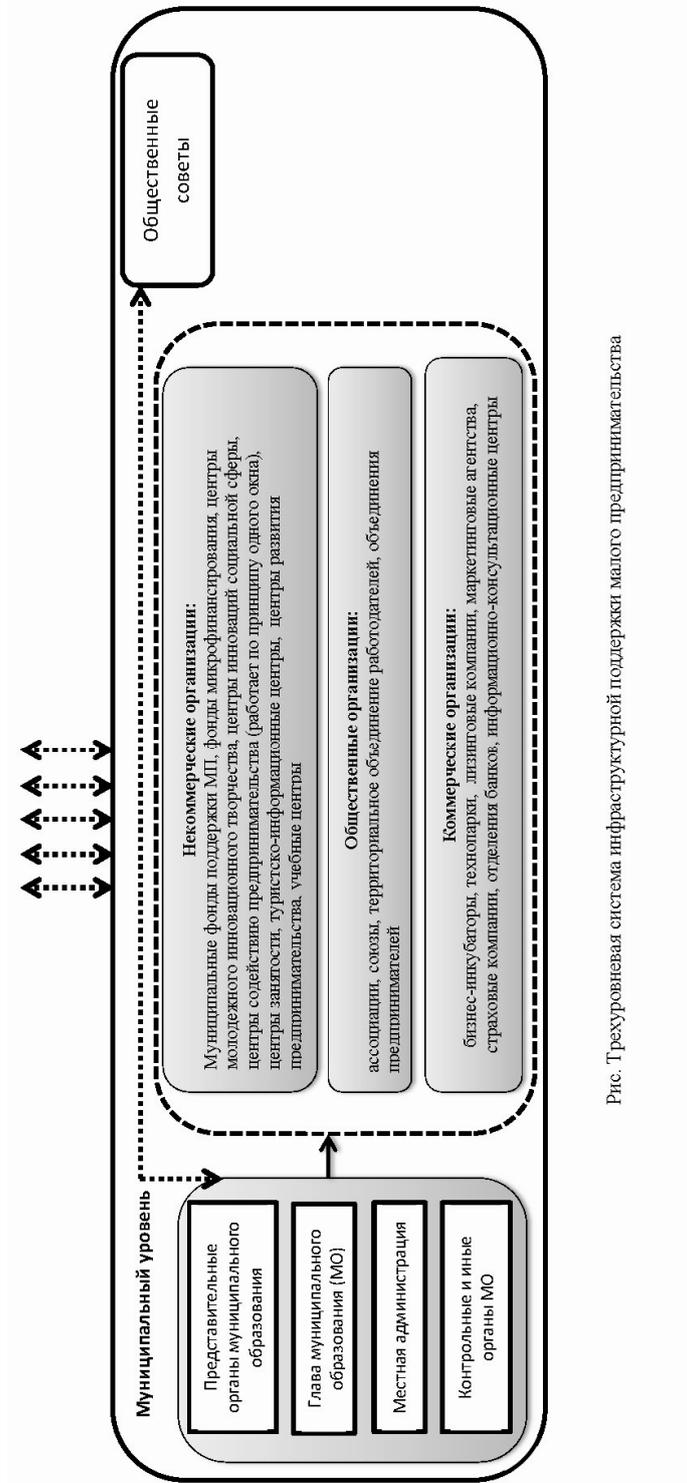


Рис. Трехуровневая система инфраструктурной поддержки малого предпринимательства

нения РФ, Министерство транспорта РФ, Министерство энергетики, Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Министерство культуры РФ, Министерство спорта, Министерство связи и массовой коммуникации, Министерство промышленности и торговли, Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства, Министерство труда и социальной защиты, Министерство сельского хозяйства РФ. Федеральные органы данного уровня создают финансовые, правовые, организационно-методические условия для реализации государственной программы по поддержке МП [1].

Помимо государственных структур поддержку малого предпринимательства осуществляют некоммерческие организации: Агентство стратегических инициатив (АСИ), Ассоциация факторинговых компаний (АФК), венчурные фонды, Государственная корпорация „Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)”, Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее – Фонд содействия), Российский фонд фундаментальных исследований, АНО „Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов”, Российское агентство по страхованию экспортных кредитов и инвестиций (ЭКСПАР), Фонд развития промышленности (ФГАУ „РФТР”), Государственная корпорация „Российская корпорация нанотехнологий” (РОСНАНО), Фонд поддержки малого предпринимательства ФОРА и др.; общественные организации: Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства ОПORA России, Торгово-промышленная палата, Некоммерческое партнерство „Ассоциация технопарков в сфере высоких технологий” (Ассоциация кластеров и технопарков), Общественная организация „Российская Ассоциация развития малого и среднего предпринимательства” (РАРМП), Международная ассоциация „Система межрегиональных маркетинговых центров” (ММЦ), Ассоциация крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России (АККОР) и др. коммерческие организации: АО „Корпорация МСП”, АО „МСП Банк”, АО Сбербанк, АО „Российская венчурная компания”, АО Российское агентство поддержки МСБ „РАПМСБ” (консалтинговое агентство), Промсвязьбанк, ВТБ24 и др.

На региональном уровне разрабатывается концепция, не противоречащая федеральному уровню, нацеленная на поддержку МП региона с учетом территориальных возможностей, социально-экономического потенциала региона, нацеленная на взаимодействие и взаимопонимание МП, федеральных, региональных органов, представителей общественности и предпринимательских кругов. Региональные органы власти осуществляют непосредственно прямое финансирование субъектов МП, обеспечивают сбор статистических данных о деятельности МП, обратную связь с Федеральными органами власти, консультирование по государственной поддержке МП, регулирование деятельности региональных субъектов инфраструктурной поддержки МП, обеспечивают связь с общественностью.

На региональном уровне поддержку осуществляют органы власти от Губернатора до комитетов и служб. Основной орган исполнительной власти регионального значения, определяющий и осуществляющий политику поддержки МП, является Минэкономразвития региона, которое взаимодействует и регулирует деятельность некоммерческих организаций входящих в ИПМП: инновационных фондов, региональных венчурных фондов, информационно-консалтинговых агентств, гарантийных фондов, фондов микрофинансирования, центров инновационного развития и кластерных инициатив, региональных центров инноваций и трансфера технологий, бизнес-инкубаторов, технопарков, центров инноваций социальной сферы (ЦИСС),



центров поддержки предпринимательства (ЦПП), центров молодежного инновационного творчества (ЦМИТ), региональных центров инжиниринга (РЦИ), центров кластерного развития (ЦКР), центров прототипирования (ЦП), центров сертификации, стандартизации и испытаний, Евро Инфо Корреспондентских Центров (ЕИКЦ), экспортных центров, агентств поддержки МП, региональных интегрированных центров (подчиняющихся АО РАПМСБ).

Органы власти активно взаимодействуют с общественными организациями, оказывающими услуги поддержки МП: ОПОРОй России, Деловой Россией, ТПП, ассоциацией предпринимателей, партнёрами, ассоциацией малых инновационных предприятий и др., а также с коммерческими организациями: бизнес-инкубаторами, технопарками, региональными отделениями банков, региональными лизинговыми компаниями, коворкинг-центрами, страховыми компаниями, РИЦ, промышленными парками, АО „Особые экономические зоны“, АО „Межрегиональный центр промышленной субконтракции и партнерства“ (г. Москва), Региональными маркетинговыми центрами, входящие в систему Межрегионального маркетингового центра (ММЦ), и др.

Третьим элементом системы ИПМП является муниципальный уровень, который является самым не развитым на современном этапе. Муниципальная власть, непосредственно оказывает поддержку развития МП через систему инфраструктурных элементов. Однако необходимо заметить, что эффективность данной поддержки находится на низком уровне, ввиду декларативности программ поддержки МП, позиции самих глав муниципалитета по вопросам развития МП, несогласованности региональных и местных программ. В этой связи нужно менять отношение муниципалитетов к развитию и поддержке МП, т.к. они непосредственно знают специфику местных территорий, потребности малого бизнеса, выстраивают активную позицию в поддержку МП, осуществляют контроль и координацию действий инфраструктуры поддержки МП через формирование эффективной системы ИПМП. На муниципальном уровне необходимо разработать политику развития ИПМП во взаимосвязи с политикой развития экономики на государственном уровне.

Муниципальный уровень управления ИПМП состоит из представительных органов муниципального образования, главы администрации, местной администрации, контрольных и иных органов местного образования.

На муниципальном уровне создаются муниципальные фонды поддержки малого предпринимательства, фонды микрофинансирования, центры молодежного инновационного творчества, центры инноваций социальной сферы, центры содействию предпринимательства (работает по принципу одного окна), центры занятости, туристско-информационные центры, центры развития предпринимательства, учебные центры. На данном уровне существуют ассоциации, союзы и иные общественные организации, оказывающие поддержку МП, среди которых можно назвать общественные территориальное объединение работодателей, объединения предпринимателей.

Активную деятельность по поддержке МП осуществляют коммерческие организации: бизнес-инкубаторы, технопарки, лизинговые компании, маркетинговые агентства, страховые компании, отделения банков, информационно-консультационные центры.

В систему ИПМП входят общественные советы, которые наделяются государственными органами определёнными полномочиями. Общественные советы состоят из представителей общественности, с которыми консультируются власти по поводу принятия государственных решений. Еще один независимый институт – уполномоченных омбудсменов, созданий при президенте РФ. Основная цель, которого защищать интересы МП.

Структурировав ИПМП по уровням управления, определив основные задачи на каждом из них, можно сделать вывод, что созданная система поддержки малого предпринимательства далека от совершенства и требует новых подходов к управлению адекватных современным условиям. Существует ряд проблем в управляемости ИПМП, требующие ближайшего рассмотрения и решения.

Система ИПМП в России сформирована стихийно, без учета многообразия имеющихся проблем деятельности малого бизнеса. Функции и сфера вопросов по поддержке МП четко не распределены между министерствами, что приводит к их дублированию, принятию неоправданных решений и оттягиванию финансовых средств от прямых нужд предпринимателей [2]. Несмотря на создание отделов, комитетов, советов, фондов по поддержке МП координация деятельности на всех уровнях власти далека от совершенства, нет единой концепции управления ИПМП.

В последнее время наблюдается регионализация ИПМП, т.е. передача функций и средств в ведение региональных организаций по поддержке малого бизнеса. Возникает ряд проблем с реализацией данных функций регионами: бесконтрольное и нецелевое использование финансовых средств, противоречие в развитии малого предпринимательства и регионов, заключающееся зачастую в полярных интересах самих субъектов (приоритетные цели предприятий не всегда совпадают со стратегией региона), проблемы в уровне развития и финансирования самого региона и т.д.

Несмотря на значительное количество исследований в области развития малого бизнеса в Российской Федерации, государственной поддержки его развития, инфраструктурного обеспечения малого предпринимательства, в настоящее время отсутствуют исследования причинно-следственных связей между развитием объектов инфраструктуры и эффективностью деятельности малого предпринимательства. Отсутствие целостного слаженного механизма управления инфраструктурным обеспечением, не позволяет рационально и эффективно использовать ограниченные материальные, трудовые и финансовые ресурсы, как объектов малого предпринимательства, так и в целом регионов.

Кроме выше указанных проблем, можно назвать еще ряд:

неравномерность распределение субъектов инфраструктуры по территориям и как следствие неравномерность развития МП;

различие в уровне развития ИПМП, которое также обуславливается отношением государства и местных властей к существующим проблемам;

наличие сильных, представительных объединений предпринимателей, способных влиять на государственную и региональную политику по поддержке МП.

несогласованность действий по уровням управления инфраструктурой и другими инфрасистемами;

недостаточный объем услуг для полноценного функционирования МП, некоторые услуги по качеству не соответствуют требованиям предпринимателей [3];

не выработана единая терминология и нет стандартов предоставления услуг.

Отсутствие единой целостной политики по развитию объектов инфраструктуры поддержки МП приводит к дублированию их функций и объектов, одинаковому набору, в основном ИПМП на местах ограничивается наличием фондов поддержки МП, бизнес-инкубаторов, технопарков, учебно-деловых центров. В настоящее время назревает необходимость об определении количества и состава различных объектов ИПМП на местах в зависимости от отраслевой специфики, территории, численности населения, возможного создания межрегиональных и межотраслевых объектов ИПМП, определения минимального набора услуг, для отнесения объекта к той или иной ин-



фраструктуре. Необходимо стандартизировать предоставляемые услуги и определить их качество, возможно через аккредитацию объектов инфраструктуры, через систему контроля и аудита, а также через систему саморегулирования посредством создания саморегулируемых организаций, ассоциаций, предпринимательских объединений и т.д. [4].

Должен быть оптимальный баланс финансовых и нефинансовых (организационно-управленческих) методов государственного регулирования ИПМП. Согласование действий региональных и федеральных органов управления с целью минимизации дублирования функций и исключения так называемых „белых пятен“. Экономическая политика государства должна быть направлена на создание положительного образа предпринимателя, на стимулирование общественного сознания в сторону создания приоритета интересов среднего класса. При формировании такой системы ИПМП должны быть соблюдены интересы общества, МП, государства и местного самоуправления.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что одним из условий развития инфраструктуры поддержки малого предпринимательства является научно-методологическое обоснование нормативно-правового, административного, экономического, финансового инструментария регулирования и формирования ее составляющих. Для этого необходимо осуществить инвентаризацию существующих субъектов инфраструктурной поддержки МП; определить целевые приоритеты развития ИПМП в новых геополитических условиях; разработать и реализовывать гибкую политику развития ИПМП; разработать стратегии развития ИПМП на региональном и местном уровнях; выработать методические рекомендации для институтов государственной и местной поддержки МП, для общественных организаций, ассоциаций и объединений по формированию инфраструктурной поддержки; сформировать развитую инфраструктуру на всех уровнях власти; разработать единые стандарты порядка и качества предоставления услуг и минимальный набор услуг конкретного субъекта инфраструктуры; модернизировать в меняющихся политических и экономических условиях основные инфраструктурные механизмы: инвестиционный, договорной, денежно-финансовый; осуществлять индикативное планирование в контексте форм и методов региональной и муниципальной государственной поддержки; оказывать поддержку в формировании предпринимательской конкуренции, инновационных инициатив; проводить мониторинг и оценку эффективности управления ИПМП.

### Литература

1. Руденко, Л.Г. Государственное и местное управление системой инфраструктурной поддержки малого предпринимательства // Транспортное дело России. – 2015. – № 5(120) – С.26-29.
2. Аверин А.В., Рязанов А.А. Совершенствование механизмов государственной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства московской агломерации // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2015. №1-1 С.24-31.
3. Шамхалов, Ф. О государственной поддержке предпринимательства в России // Международный журнал „Проблемы теории и практики управления“, 2008, № 2. URL: [http://vasilievaa.narod.ru/18\\_2\\_98.htm](http://vasilievaa.narod.ru/18_2_98.htm)
4. Organizational-Economic Model of Management of Infrastructure of Small Business Support in the Service Sphere / Rudenko L.G., Zaitseva N.A., Larionova A.A., Melnichenko L.N., Komissarova I.P. // Journal of Advanced Research in Law and Economics, (Volume VII, Spring), 2(16): 362 – 371, doi: 10.14505/jarle.v7.2(16).20. Available from: <http://www.asers.eu/journals/jarle/jarle-issues>.

**НАПРАВЛЕНИЕ**

**ИКОНОМИКА, ФИНАНСИ И ИНВЕСТИЦИИ**

